



NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,
el. p. info@nsa.smm.lt, <http://www.nsa.smm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos
Švietimo ir sporto skyriui

Radviliškio r. Sidabravo gimnazijos
direktoriui

DĖL RADVILIŠKIO R. SIDABRAVO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS

Vykdydami Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 40 punktą, siunčiame Radviliškio r. Sidabravo gimnazijos veiklos pakartotinio išorinio rizikos vertinimo ataskaitą.

PRIDEDAMA. Radviliškio r. Sidabravo gimnazijos veiklos pakartotinio išorinio rizikos vertinimo 2022 m. spalio 5 d. ataskaita Nr. A-66, 13 lapų.

Stebėsenos ir vertinimo departamento
direktorius

Vidmantas Jurgaitis

Jurga Ilčiukė, tel. 8 646 18 461, el. p. jurga.ilciuke@nsa.smm.lt

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

RADVILIŠKO R. SIDABRAVO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-05 Nr. A-66

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 23 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Radviliškio r. Sidabravo gimnazijos (toliau – gimnazijos) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos pažangą analizuoti šie dokumentai: 2016 m. išorinio visuminio vertinimo ataskaita, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų 2021–2022 m. (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo 2021–2022 m. (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų 2021–2022 m. (toliau – VBE) rezultatai, pasiekimų ir pažangos suvestinės 2022 m., Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos pateikti dokumentai: „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – KK MVTP) 2020–2022 m. veiklos galutinė ir 2020–2021 m. m. tarpinė ataskaitos, 2020–2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, 2020 ir 2021 m. direktorės metinės veiklos ataskaitos, 2020–2022 m. strateginis planas, 2020–2022 m. metų veiklos ir 2020–2022 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi išorės vertintojų vizito gimnazijoje metu vykusiais pokalbiais su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai, potencialiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje,
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu. Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visas rekomendacijas veiklai patobulinti gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Gimnazijos bendruomenei verta padėkoti už atsakingą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą. Vertintojai dėkoja gimnazijos steigėjo atstovams, vadovams, mokytojams ir visai bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Išorinis visuminis vertinimas gimnazijoje vyko 2016 m. lapkričio 14–18 d. Išorinio vertinimo metu nustatyti tobulintini aspektai: planavimas, mokymo ir mokymosi veiklos diferencijavimas, vertinimas kaip ugdymas, mokytojo veiklos planavimas ir atskirų mokinių pažanga, mokyklos įsivertinimas. Jie tapo pakankamai svarbiu atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą baigė įgyvendinti 2022 m. birželio mėn. Projektinės veiklos laikotarpiu gimnazijos mokinių, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų skaičius nekito, gimnazija sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius, į mokyklos gyvenimą integravo 8 karo pabėgėlių vaikus iš Ukrainos, šiemet gimnazijoje mokosi 1 karo pabėgėlis iš Ukrainos.

Ugdymo įstaigos išsikeltas tobulinimo tikslas — *„gerinti ugdymosi kokybę ir mokymosi pasiekimus, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus ir individualią pažangą“*. Tikslui įgyvendinti numatyti trys uždaviniai: *„sukurti naujas edukacines aplinkas, įgalinančias mokinius mokytis“* ir *„gerinti ugdymo proceso organizavimą“*, *„sustiprinti pagalbos mokantis teikimą kiekvienam mokiniui“*.

Gimnazijoje vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas išorinio visuminio vertinimo ataskaitoje išskirtas kaip rizikos veiksnys. Remdamiesi pokalbiu su įsivertinimo grupe, parengtomis įsivertinimo ataskaitomis, vertintojai pastebi, kad dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė sąlygas sustiprinti reikiamas įsivertinimui vykdyti kompetencijas: išmokta numatyti konkrečius kiekybinius laukiamo pokyčio kriterijus, remiantis įvairesniais šaltiniais ir taikant skirtingus metodus surinkti informaciją. Mokykla kasmet įsivertina savo veiklos kokybę: atlieka bendruomenės apklausas, diskutuoja, tariasi, analizuoja mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatus. Tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami įvairiais lygmenimis, siekiant geresnės ugdymo kokybės. Jais remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą (toliau – KK MVTP), 2020–2022 m. mokyklos strateginį, metinius veiklos planus, vadovo veiklos ataskaitą ir kitus veiklos dokumentus. Rengiant mokyklos strateginį planą 2020–2022 m., įsitraukė dauguma bendruomenės narių, sutarė dėl svarbiausių veiklos kryptių: dėmesio asmeninei vaiko pažangai, emociškai saugaus vaiko gyvenimo kūrimui, mokymosi pasiekimų į(si)vertinimui, išmokimo pamatavimui, gimnazijos edukacinių erdvių modernizavimui ir pritaikymui šiuolaikiškam ugdymui.

Siekdama pažangos, gimnazijos pedagoginė bendruomenė susitelkė: suformuota projekto vykdymo grupė. Gimnazijai buvo skirta konsultantė. Gimnazijos projekto koordinatorės ir švietimo skyriaus specialisto teigimu, konsultantė padėjo rengti tobulinimo planą, numatyti veiklas, kriterijus, reflektavo apie įgyvendintų veiklų sėkmę, talkino įsivertinant pasiektus rezultatus, rašant tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Gimnazijos koordinatorės teigimu, vyko sklandus bendradarbiavimas su Radviliškio rajono savivaldybės Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioju specialistu: derintas projekto veiklos planas, analizuotos kiekvienų metų projekto veiklų įgyvendinimo ataskaitos, projekto veiklos viešintos savivaldybės interneto svetainėje, rajono spaudoje.

Viena iš sėkmingo gimnazijos tobulėjimo sąlygų – projekto veiklų dermė su mokyklos vadovo metinėmis užduotimis. 2020 ir 2021 m. direktoriui skirta po 3 metines užduotis (2020 m. – *„Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus“*, *„Skatinti mokytojų dalyvavimą kvalifikacijos ir kompetencijų tobulinimo renginiuose“*, *„Kurti funkcionalių mokinių mokymosi aplinką“*, 2021 m. – *„Gimnazijos ugdymo organizavimą, ugdymo(si) aplinkas bei dalyko ugdymo turinį pritaikyti patirtiniam mokinių mokymui((si)“*, *„Gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus (tęstinė)“*, *„Kurti inovatyvią ugdymo(si) aplinką“*, kurios tikslingai orientuotos į KK MVTP įgyvendinimą. Ir 2020 m., ir 2021 m. vadovo užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai.

Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys ugdymo įstaigai aktualios ir tinkamos siekiant mokyklos pažangos, tiek KK MVTP, tiek vadovo veiklos užduotys su išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje išskirtais rizikos veiksniais bei rekomendacijomis dera.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Gimnazija įsivertino savo veiklą pagal 10 rizikos vertinimo rodiklių, nustatydamą veiklos kokybę konstatavo, kad visose srityse padaryta pažanga: arba išlaikytas veiklų stabilumas ir tęstinumas, arba pasiektas aukštesnis lygis.

Išanalizavę gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus bei išklaušę bendruomenės patirtis ir išvalgas pokalbiuose, vertintojai konstatuoja, kad Radviliškio r. Sidabravo gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“. Įgyvendindama KK MVTP didžiausią pažangą gimnazijos bendruomenė padarė tobulindama veiklas, atitinkančias rodiklių „Asmenybės tapsmas“ (1.1.), „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (1.2.), „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ (2.1.), „Orientavimasis į mokinio poreikius“ (2.2.), „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ (2.3.), „Mokyklos planavimas“ (3.1.), „Ugdymo(si) organizavimas“ (3.3.), „Į(si)vertinimas ugdymui“ (3.5.) esminius požymius – šių rodiklių veiklos kokybę įvertinta aukštesniu (3) lygiu. 2 iš 10 veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą (2) lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių perspektyvia tobulėjimo veikla išskiria 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (dauguma mokytojų tiki mokinių galiomis, skatina juos: už padarytą pažangą, aukštus pasiekimus, labai gerą gimnazijos lankymą mokiniai gauna padėkos raštus, pinigines premijas).

Vertintojai konstatuoja, kad Radviliškio r. Sidabravo gimnazija KK MVTP įgyvendino: projekto lėšomis pratutino, modernizavo aplinkas – gimnazija tapo patrauklesnė, sudarytos sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, pagerintos mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) vis labiau orientuojamasi į patirtinį mokymąsi. Taigi, gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Rezultatai“ vertinama gerai. Asmenybės tapsmas potencialus. Gimnazija, siekdama pagerinti mokinių pasiekimus ir pažangą bei orientuodamasi į mokinių asmenybės tapsmo ūgtį, padarė pažangą, tai patvirtina didesnis mokinių išitraukimas į veiklas, atliepiančias jų poreikius, kryptingas tolesnio kelio pasirinkimas, pozityvus mikroklimatas bei patyriminio ugdymo organizavimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020 m. 100 proc. mokinių patobulino savo IT kompetencijas ir išmoko dirbti nuotoliniu būdu, naudodamiesi „Zoom“ platforma, virtualiose mokymosi aplinkose „Moodle“, „Eduka klasė“, „EMA“. 95 proc. 2–4 kl. mokinių atlieka interaktyvias užduotis mokymuisi skirtose svetainėse: https://learnenglishkids.com/, https://www.britishcouncil.org/, https://wordwall.net/, https://www.liveworksheets.com/, 100 proc. 5–7 klasių mokinių ir 90 proc. 8, 1g, 2g, 4g kl. mokinių geba dirbti „SmartLab“ platformoje matematikos pamokose. Įgyti kompiuterinio raštingumo įgūdžiai padėjo mokiniams pasitikėti savo jėgomis, gebėjimais ir įgūdžiais. • plėtojant mokinių pažinimo kompetenciją, kaip asmenybės tapsmo dalį buvo sudarytos sąlygos rinktis ir lankyti 17 neformalaus švietimo būrelių, kuriuos lankė 85 proc. mokinių; praveistos 87 patyriminės veiklos (numatytos pagal „KK“18 NVŠ

veiklų. Vykdyta 30 įvairių projektų, renginių ir tradicinių švenčių, 6 socialinės veiklos, 6 mokinių apklausos, tyrimai, 10 prevencijos/emocinio ugdymo programos veiklų, kurios padėjo mokiniams geriau pažinti save, valdyti emocijas ir elgesį stresinėse situacijose, konstruktyviai spręsti problemas, siekti tarpusavio dialogo;

- mokiniai dalyvavo 11 paskaitų ir pamokų KITAIP. Pagerėjo mokinių tarpusavio bendravimas, įsitraukimas į bendras veiklas, komandinis darbas, klasės mikroklimatas ir mokinių pažanga;

- remiantis Olweus smurto ir patyčių prevencijos programos apklausos duomenimis fiksuojamas mažėjantis patyčių proc. gimnazijoje – 9,7 proc. patyčių atvejų, t. y. 0,6 proc. mažiau, lyginant su Lietuvos mokyklomis. Gimnazijos 2020 m. apklausos duomenimis 91 proc. dalyvavusių mokinių nurodė, kad per paskutinius 2 mėn. niekas iš jo mokykloje nesityčiojo ir 88 proc. tėvų nurodė, kad jų vaikas noriai eina į mokyklą. 30 proc. 1–4 kl. mokinių savanoriškai dalyvavo akcijoje „Velykinis sveikinimas seneliams“;

- tyrimas „Penktokų adaptacija“ parodė, kad 93 proc. mokinių jaučiasi saugiai, 100 proc. mokinių teigė, kad jeigu klasėje ištiktų bėda, klasiokai ir mokytojai jam padėtų ir kt. Tinkama 5-okų adaptacija mokykloje motyvuoja mokinius, skatina tobulėti, siekti asmeninės pažangos, ugdant socialines emocines kompetencijas;

- tyrimas „Mikroklimato įtaka mokinių pasiekimams ir pažangai“, kuriame dalyvavo 93 proc. mokinių, parodė, kad 94,8 proc. mokinių visiškai patenkinti klasėje vyraujančia atmosfera. 84,6 proc. mokinių niekada neįtampa tyrančios įtampos tarp klasės draugų pamokų metu. 56,4 proc. mokinių nurodė, kad pamokų metu gali išskirti lyderiaujančius asmenis;

- įsivertinimo grupės atlikta apklausa „Asmenybės tapsmas“ patvirtino, kad mokiniai suvokia savo asmenybės unikalumą (97 proc.), žino savo gabumus ir polinkius (98 proc.), moka įsivertinti asmeninę kompetenciją (99 proc.) ir pasitiki savo jėgomis (97 proc.). Tai rodo, kad mokiniai suvokia mokymosi svarbą, žinių, gebėjimų ir įgūdžių ugdymosi įtaką asmenybės brandai, socialumui, karjeros planavimui;

- 2022 m. pravesta 20 ugdymo karjerai renginių. Mokiniai kėlė asmeninio tobulėjimo tikslus, kurie padėjo geriau pažinti save, savo gabumus, polinkius: pvz., ekskursijos į Vilnių, į studijų ir karjeros mugę „Litexpo“ parodų rūmuose, LTVK profesijų mugę, respublikinė nuotolinė profesijų viktorina, respublikinis projektas – karjeros festivalis „Studfestas“ ir kt.;

- 97 proc. mokinių dalyvavo daugiau nei vienoje kūrybinėje projektinėje veikloje ar integruotoje pamokoje, tai padėjo mokiniams pažinti save, savo gabumus, tobulėti kūrybinėse veiklose, ugdomos kūrybiškumo, iniciatyvumo, socialinės emocinės kompetencijos, patiriama kūrybinė sėkmė ir emocinis džiaugsmas;

- vertinimo metu stebėtos 6 pamokos, iš jų 1 pamokoje, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas mokinio asmenybės tapsmas (2g kl. tikybos pamokoje mokoma projektuoti savo asmenybės žemėlapi);

Vertintojai iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija bei dokumentų analizės daro išvadą, jog gimnazijos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui yra paveiklus, o dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte ypač sustiprino mokinių gebėjimą bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose.

<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 3 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga geri, reikšmingos įtakos pažangai turėjo „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos.</p> <p>Vienas iš gimnazijos strategijoje iškeltų prioritetų – ugdymo kokybės gerinimas. Veiklos plane numatytą uždavinį – „Gerinti ugdymo proceso organizavimą“ – gimnazija įgyvendina tobulindama mokinių patyriminio ugdymo metodo taikymą, bendrųjų dalykinių kompetencijų ugdymą dalykų pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje susitarta dėl individualių mokinio pasiekimų stebėjimo ir fiksavimo (MAP–mokinio asmeninės pažangos fiksavimas): ne mažiau nei 2 kartus per mokslo metus aptariami individualūs pasiekimai, pažanga, pildoma MAP forma, 2 kartus per metus atliekami diagnostiniai testai, gauti rezultatai aptariami metodinėse grupėse; • vykdant KK projekto veiklas pagerėjo mokinių pasiekimai lyginant 2020 ir 2021 m. pastebimas mokinių pasiekusių aukštesniųjų pasiekimų lygį 2,6 proc. padidėjimas, sumažėjo mokinių besimokančių patenkinamu lygiu 1,9 proc; • 2022 m. gerėjo mokinių mokymosi rezultatai. Lyginant 2020–2021 m. m. II pusmečio rezultatus su 2021–2022 m. m. I pusmečio rezultatais, fiksuojamas teigiamas pokytis – 0,63; • mokantis lietuvių k. padidėjo 5–2g kl. mokinių dalis 9,9 proc. besimokančių pagrindiniu lygiu nuo 48,9 proc. (2019 m.) iki 58,8 proc. (2022 m.); ir mokinių besimokančių aukštesniu lygiu nuo 17 proc. (2019 m.) iki 22,5 proc. (2022 m.); 15,2 proc. sumažėjo mokinių besimokančių patenkinamu lygiu nuo 34 proc. (2019 m.) iki 18,8 proc. (2022 m.); • palyginus 2019 m. ir 2022 m. 1–4 klasių mokinių metinius lietuvių k. pasiekimus pastebima, kad 2022 m. 6,9 proc. padaugėjo mokinių, pasiekusių pagrindinį pasiekimų lygį nuo 38,8 proc. 2019 m. iki 45,65 proc. 2022 m. 2022 m. ePUPP mokinių, gavusių teigiamus lietuvių k. ir literatūros įvertinimus patikrinime, siekia 100 proc., t. y. 18,2 proc. daugiau lyginant su 2019 m. 2022 m. išlaikytas 5,5 balo ePUPP lietuvių kalbos ir literatūros patikrinimo rezultato vidurkis išliko toks pats kaip ir 2019 m; • kiekvieno pusmečio pabaigoje VGK aptariami ir įvertinami, mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, spragų, neigiamus pusmečio įvertinimus ir spec. poreikių mokinių pasiekimai pagal individualizuotas ir pritaikytas programas (spec. poreikių mokinių yra 5,2 proc.); mokinių, turinčių kalbos ir kalbėjimo surikimų, pasiekimai (24,8 proc. visų mokinių), 16 proc. sutrikimas ištaisytas; • paskirtos 5–8 ir 1g–2g kl. mokiniams lietuvių k. ir matematikos konsultacijos pagal KK projektą, kuriomis pasinaudojo 100 proc. mokinių, turėjo teigiamos įtakos aukštesniems mokinių pasiekimams bei geriems eNMPP ir ePUPP rezultatams; • gimnazijos mokiniai dalyvauja įvairiose rajono, šalies olimpiadose, konkursuose ir varžybose, rečiau – tarptautiniuose renginiuose, tampa konkursų nugalėtojais ir prizininkais; • kasmet keliolika gimnazistų tampa rajono ir šalies olimpiadų, konkursų nugalėtojais ir prizininkais. 2022 m. laimėta 28, o 2020 – 14 prizinių vietų. Olimpiadose ir konkursuose mokiniai įgijo naujų gebėjimų, tvirtesnių vertybinių nuostatų. Individualūs mokinių pasiekimai, pažanga ir pastangos matomos, motyvuoja mokinius nebijoti iššūkių, skatina tobulėti, tenkina tėvų lūkesčius. Mokiniais tai teikia asmenybinės ūgties, džiaugsmo ir yra prasmingos;
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • iš 6 stebėtų pamokų visose pamokose buvo ugdomos bendrosios kompetencijos; • pokalbyje mokinių atstovai teigė, kad mokinių laimėjimai gimnazijoje yra pripažįstami ir vertinami: interneto svetainėje ir koridoriuje esančiame stende pateikiama informacija apie akademinius, meninius, ir sportinius pasiekimus. Renginiuose mokiniams reiškiamos ir įteikiamos padėkos, organizuojamos išvykos. <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte turėjo teigiamą poveikį mokinių mokymosi pasiekimams ir pažangai: dalies NMPP, VBE rezultatų vidurkiai viršija šalies ir rajono rezultatų vidurkius, padaugėjo mokinių laimėjusių prizines vietas rajono olimpiadose.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Pagalba mokiniui“ gimnazijoje vertinama gerai. Orientuodamasi į mokinio asmenybės tapsmą bei poreikius ir siekdama kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, gimnazija padarė pažangą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateiktos informacijos pastebėta, kad gimnazija siūlo 16 neformaliojo vaikų švietimo programų, kurias 2021–2022 m. m. lankė 93 proc. 1–8 ir 1–4 gimnazijos klasių mokinių; • pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad kiekvienais metais gimnazija apklausia mokinius dėl neformaliojo švietimo būrelių poreikio, atsižvelgia į jų pageidavimus, jiems būrelių gimnazijoje pakanka, tačiau dėl tvarkaraščio kai kuriems mokiniams, ypač vyresniųjų klasių, sunku suderinti būrelių lankymą; • gimnazijos 2020 m. apklausos duomenimis 93 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda pažinti savo gabumus. 86 proc. mokinių ir 86 proc. tėvų teigia, kad gauna suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes. Ugdomos mokinių vertybinės nuostatos, pozityvus požiūris į žmogų kaip bendruomenės narį ir aplinką ugdymo karjerai veiklose – tobulina asmenines ir pažinimo kompetencijas: kryptingai siekia tikslų, pažįsta save, įvertina savo jėgas ir priima iššūkius; • patyriminio metodo taikymas gamtamokslinių dalykų (pagal KK MVPT planą) ir matematikos pamokose (Lyderių laikas 3 rajoninis pokyčių projektas): 5–6 kl. mokiniams buvo pravesta 27 pamokos, 6–8 ir 1g–2g kl. mokiniai dalyvavo 10 patyriminio ugdymo veiklų (biologija, chemija, geografija, pagal KK planą). Sustiprino mokinių motyvaciją mokytis sąmoningai, atsakingai ir kryptingai; • namų darbų ruošos organizavimas (1–4 kl.) – tai tikslinga pagalba mokiniui (iš KK projekto lėšų). Tikslinga ir veiksminga popamokinė veikla, užtikrina žinių įtvirtinimą, asmeninę pažangą, mokėjimo mokytis kompetencijos įgyvendinimą, padėjo mokiniui patirti mokymosi sėkmę. Namų darbų organizavimas ir priežiūra – tai raktas, padedantis suteikti mokiniams geriausią švietimo pagalbą: 86,5 proc. mokinių padarė pažangą ir 13,5 proc. mokinių nepadarė pažangos. • stebėtų 6 pamokų analizė, parodė, kad stiprusis pamokos aspektas – orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – stebėtas (1g kl. geografijos, 4 kl. anglų k., 8 kl. matematikos pamokose) <p>Vertintojai iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija surinktos informacijos bei dokumentų analizės daro išvadą, jog dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sustiprino mokinių gebėjimus pažinti savo gabumus ir polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p>

<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius potencialus, poveikį pažangai padarė pagalba mokiniui organizuojant individualias ir grupines konsultacijas bei integruotas patyriminis ugdymas.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, orientavimosi į mokinio poreikius srityje pastebėti pažangos pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazijoje sistemingai aptariami ir analizuojami mokinių pasiekimai, PUPP, VBE, NMPP, standartizuotų testų, gimnazijos apklausų rezultatai. Analizės duomenis pedagogai panaudojo rengdami ugdymo ir veiklos planus, tobulindami pamokos vadybą. Panaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas, gimnazija mokinių mokymosi pasiekimus gerino įrengdama inovatyvias mokymosi erdves, organizuodama konsultacijas, mokytojai siekė diferencijuoti ir individualizuoti mokymosi uždavinius, orientuodamiesi į skirtingų mokinių poreikius ugdymą sieti su patirtiniu ugdymu; • gimnazijoje aiškiai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos. Pagalba teikiama vadovaujantis Radviliškio r. Sidabravo gimnazijos pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu, kuriame numatyta, kaip užtikrinti mokinių saugumą gimnazijoje; šalinti pamokų nelankymo priežastis ir dėl jų atsiradusius mokymosi kliuvinius; kartu su tėvais (globėjais) padėti vaikui pasirinkti ugdymo(si) programą bei pasirengimo profesijai ištaigą pagal jų galias; sudaryti sąlygas gabių mokinių ugdymui(si); padėti mokiniams adaptuotis gimnazijoje; teikti reikalingą pedagoginę, psichologinę, socialinę pedagoginę pagalbą; • pagal poreikį 1–10 kl. 25 proc. mokinių teikiama individuali mokytojo padėjėjo pagalba pamokose, pagerėjo mokinių pasiekimai; • gimnazijoje dirba specialusis pedagogas, logopedas, socialinis pedagogas, visuomenės sveikatos priežiūros specialistas, 2 mokytojai padėjėjai, mokytojų, administracijos ir mokinių teigimu jų pagalba labai veiksminga ir reikalinga mokiniams; • 6 stebėtose pamokose labai veiksminga pagalba teikta (8 kl. matematikos, 1g kl. geografijos pamokose) ją teikė mokytojai padėjėjai ir specialusis pedagogas, tai padėjo mokiniams padaryti pažangą pamokoje; • iš pokalbio su gimnazijos pavaduotoja ugdymui laikinai einančia direktoriaus pareigas vertintojai pastebėjo, kad mokinius ir jų tėvus teikiama pagalba tenkina, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymas, Pedagoginės psichologinės tarnybos išvados aptariamose su tėvais; <p>Teikdama pagalbą mokiniams, gimnazija lanksčiai bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis ir socialiniais partneriais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spręsdama mokinių elgesio, mokymosi sunkumus, mokykla bendradarbiauja su Pedagogine psichologine tarnyba, Vaiko teisių apsaugos skyriumi, vietos policijos komisariatu. Atitinkamos tarnybos suteikia reikiamą pagalbą mokiniui, jo šeimai ar mokyklai. <p>Darytina išvada, kad orientuodamasi į mokinio poreikius gimnazija padarė pažangą sistemingai tirdama ir analizuodama mokinių ugdymosi poreikius bei sudarydama tinkamas sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra tinkami. Poveikį pažangai padarė bendruomenės narių tarimasis bei nuolatinės pažangos siekis.</p> <p>Mokyklos vizija „<i>Moderni, atvira kaitai, užtikrinanti sėkmingą</i></p>

<p>susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p><i>ugdymą, siekianti kiekvieno mokinio sėkmės, gimnazija</i>“ orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose daugelis mokytojų teigė, kad dalyvavo seminaruose „Geros pamokos aspektai“ bei „Skaitymo gebėjimų aspektai įvairių dalykų pamokose“ bei patobulino savo profesines kompetencijas, kurias pritaikė vesdami pamokas, pagerėjo mokinių skaitymo įgūdžiai; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad pakeistas pamokos stebėjimo protokolas, siejant jį su mokyklos strateginiu bei veiklos planais; • visi mokytojai kasmet įsivertina savo profesinę veiklą. <p>Pavduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus pareigas, teigimu, mokytojai pildo įsivertinimo anketas bei mokslo metų pabaigoje vyksta sėkmių ir tobulintinių sričių aptarimas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • tinkamai puoselėjamos mokytojų nuostatos mokytis vieniems iš kitų. Bendruomenės atstovų teigimu bei remiantis 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, daroma išvada, kad mokytojai dalijosi gerąja patirtimi, vedė atviras pamokas, renginius bei projektines veiklas; • pokalbiuose mokiniai bei mokytojai teigė, kad atnaujintos „Moodle“, „Zoom“, „Microsoft Teams“ virtualios aplinkos, „Ema“, „Eduka klasė“. „SmartLab“ platformoje dirbama matematikos ir prancūzų k. pamokose; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad susitarta dėl tėvų (globėjų, rūpintojų) susirinkimo organizavimo dažnumo (ne rečiau kaip 2 kartus per metus) ir taikomos praktikos pasikviesti dėstančius mokytojus dalykininkus bendrai diskutijai dėl mokinių ugdymosi sėkmės. Pavduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus pareigas, teigimu, kad pasiteisino praktika, kai atskirai organizuojami tėvų (globėjų, rūpintojų) susirinkimai pradinių bei vyresniųjų klasių mokiniams; • mokytojai turi vieningus susitarimus dėl ilgalaikių planų, klasės vadovų planų rengimo ir įgyvendinimo (vienodos planų formos, kur numatyta tikslai, uždaviniai, integracija, vertinimas). Pavduotojos ugdymui laikinai einančios direktoriaus pareigas teigimu, visi mokytojų ilgalaikiai planai, dalykų konsultacijos saugomi elektroninėje erdvėje; <p>Darytina išvada, kad mokyklos bendruomenės narių susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės gimnazijoje padarė pažangą, nes grindžiami daugumos narių atsakomybe įgyvendinant išsikeltus tikslus bei uždavinius.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</p>	<p>Sritis „Ugdymo(si) procesas“ gimnazijoje vertinamas gerai. Ugdymo(si) planavimas tinkamas. Poveikį pažangai padarė tinkamai suplanuotos veiklos bei siektini rezultatai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje Sėkme įvardijama tai, kad įvyko planuota kolegialaus mokymosi metodinė diena „Gera mokykla – gera pamoka“ Radviliškio r. Šiaulėnų Marcelino Šikšnio gimnazijoje, kur 8 mokytojai kolegialaus mokymosi metu pristatė savo sėkmės pavyzdžius, pasidalijo gerąja ugdymo organizavimo patirtimi; • 74 proc. mokytojų vedė atviras pamokas kolegoms (planavo ne mažiau 90 proc.) Pavduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus pareigas, teigimu, kolegialus mokytojų bendradarbiavimas, atviros veiklos ir pamokų stebėjimas dėl pandemijos apribojimų nevyko labai sklandžiai;

	<ul style="list-style-type: none"> • metodinėje taryboje sutarta – per mokslo metus pravesti po 2 dalykų integruotas pamokas. 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 95 proc. 1–4, 5–8 ir 1g–4g kl. mokinių dalyvavo 13 integruotų pamokų; • dalyvavimas tarptautiniuose ir respublikiniuose projektuose (24 projektai) praturtino ugdymo procesą, padėjo užmegzti šiltesnius santykius tarp mokytojo ir mokinių bei jų tėvų (globėjų, rūpintojų). • pavaduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus pareigas, teigimu, pamokų tvarkaraščiai derinami pagal mokytojų numatytas veiklas, neformaliojo švietimo veiklas, skirtas konsultacijas ir pagalbos mokiniui specialistų darbo laiką, kad kuo daugiau mokinių galėtų juose dalyvauti. Tačiau pokalbyje dalis mokinių teigė, kad ne visada yra galimybė dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose dėl netinkamo mokinių pavėžėjimo iš gimnazijos po pamokų grafiko; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad įrengta skaitymo erdve bibliotekoje (iš KK lėšų) skaitymo gebėjimams gerinti 2020–2021 m. m. naudojosi tik 4 pradinių klasių mokytojos ir 1–4 kl. mokiniai; 4 kl. eNMPP skaitymo testo rezultatai siekia 59,6 proc., tai 3 proc. aukštesni nei 2019 m., 85 proc. 1–4 kl. mokinių pagerino skaitymo įgūdžius; • pokalbyje dauguma mokytojų teigė, kad papildomos 2 skaitymo pamokos 1–4, 5–6 kl. mokiniams per mėnesį (pagal KK projektą) padėjo mokiniams įveikti skaitymo sunkumus, pagerino skaitymo įgūdžius, kalbinę raišką, skaitymo įgūdžius, teksto suvokimo ir analizavimo įgūdžius, informacijos sisteminimo gebėjimus. Pravesti renginiai skaitymo strategijų taikymui: integruotos pamokos „Lietuvių kalbos medis“ Sidabravo miestelio viešojoje bibliotekoje (4 kl.), „Ruduo – lietaus dubuo“ Sidabravo gimnazijos bibliotekoje (4 kl.) ir skaitymo nuotolinis renginys „Lietuva skaito“; <p>Darytina išvada, kad gimnazijai pažangą padarė tinkamas ugdymo proceso planavimas, stebėjimas bei vertinimas.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra geri. Poveikį pažangai padarė gimnazijos mokytojų, administracijos nuostatos ir palaikymas, padedantis formuoti aukštiems mokinių siekiams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokinio asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos apraše, numatytas mokinio asmeninės pažangos fiksavimas ir į(si)vertinimas (MAP formose) individualių pokalbių su mokiniu metu; su signalinio pusmečio rezultatais supažindinami ne vėliau kaip 2 savaitėms iki pusmečio pabaigos, o pusmečio rezultatai aptariami pasibaigus pusmečiui, su mokinių pažanga supažindinami ir tėvai (globėjai, rūpintojai); • 85 proc. mokinių pripažįsta savo mokymosi problemas ir 88 • proc. mokinių geba įsivertinti savo pažangą padedant mokytojui („IQES online“ 2020 m. apklausa); iš pokalbio su mokiniais, daroma išvada, kad su mokytojais <p>tariasi dėl asmeninių tikslų siekimo, mokiniai pildo MAP (mokinio asmeninė pažanga). Jeigu mokiniams sunkiau sekasi suprasti pamokos medžiagą, tai mokytojai skiria daugiau laiko medžiagai išaiškinti, po to vėl tikrina išmoktas žinias. Mokinių teigimu, jie kartu su dalykų mokytojais analizuoja savo pasiekimus ir, jų manymu, tai padeda siekti pažangos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pavaduotojos ugdymui, laikinai einančios direktoriaus

	<p>pareigas, teigimu, mokytojai visada parašo žinutes „Tamo“ dienyne bei džiaugiasi mokiniais, dalyvavusiais konkursuose, olimpiadose, varžybose bei ekskursijose;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai pokalbyje teigė, kad mokiniai apdovanojami po I ir II pusmečių už padarytą pažangą. Vyksta rinkimai: „Sveikiausias mokinys“, „Metų mokinys“, „Gerumo spindulėlis“. Renkama klasė, kuri yra pateisinusi visas praleistas pamokas; • pokalbyje mokiniai teigė kad yra apdovanojami diplomais, padėkomis už aktyvią veiklą, pasiekimus olimpiadose, konkursuose, varžybose. Mokinių teigimu, jie už pastangas skatinami organizuojamomis išvykomis. Pavaduotoja ugdymui, laikinai einanti direktoriaus pareigas, teigė, kad pirmūnams bei didžiausią pažangą padariusiems mokiniams, mokslo metų pabaigoje dovanojama išvyka į Radviliškio plaukimo baseiną; • iš pokalbio su mokytojais, daroma išvada, kad gimnazijos administracija tinkamai komunikuoja, skatina padėkomis bei geru žodžiu; Vertintojai daro išvadą, kad gimnazija mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo aspektu padarė pažangą, nes mokytojai tinkamai planavo bei parinko ugdymo(si) veiklas, sudarė sąlygas jas įgyvendinti ir mokiniams patirti mokymosi sėkmę.
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas lankstus. Poveikį pažangai padarė tikslingas ugdymo(si) priemonių panaudojimas bei prasminga integracija.</p> <p>2020–2022 m. gimnazijos strateginio plano SSGG analizėje teigiama, kad „<i>Geras aprūpinimas IKT leidžia sustiprinti mokymą panaudojant įvairias technologijas</i>“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje sėkmė įvardijama tai, kad įsigytos skaitmeninės ugdymosi priemonės kiekvienam gimnazijos mokiniui 1–4 kl. „Ema“ pratybos, o 5–8 kl. ir 1g–4g kl. „Eduka“ pratybos sudarė galimybes pastiprinti mokinių savivaldaus ugdymosi įgūdžius, tikslingai patobulinta informacinių technologijų kompetencija, mokytojams sudarytos didesnės galimybės diferencijuoti ir individualizuoti užduotis pamokoje, stebėti mokinių daromą pažangą, organizuoti pamoką ugdymosi paradigma; • stebėtose pamokose (6 kl. istorijos, 8 kl. matematikos, 1g kl. geografijos), mokymasis vadovaujant mokytojui tinkamai derinamas su savivaldžiu mokymu; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 1 k. per mėn. visoms klasėms gamtamokslinių dalykų (chemijos, biologijos, fizikos, gamtos ir žmogaus, geografijos) pamokose taikomas patyriminis ugdymo metodas . Įgyvendintos 4 integruoto patyriminio ugdymo dienos per 2 metus ir 95 proc. (tiek ir planuota) mokinių dalyvavo patyriminių dienų veiklose. Įsigytos skaitmeninės priemonės: „Ema“ ir „Eduka“ pratybos, „Smart“ mokymo programinės įrangos paketas, „Mozabook“ edukacinė prezentacijų programinė įranga ir „Egzaminatorius.lt“; • vizito metu stebėta matematikos pamoka 8 kl., kurioje mokiniai dirbo su planšetiniais kompiuteriais, naudodami „Smartlab“ platformą; • pokalbyje dauguma mokinių teigė, kad mokytojai išmoko dirbti su informacinėmis technologijomis, gimnazija įsigijo planšetinių kompiuterių, išmaniųjų lentų bei įvairių mokomųjų programų;

	<ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbio su mokytojais bei pavaduotoja ugdymui, laikinai einančia direktoriaus pareigas, darytina išvada, kad mokytojai patobulino IKT įgūdžius nuotolinio mokymo metu, gimnazija įsigijo „Ema“, „Eduka“ pratybas, išmaniąsias lentas (iš KK lėšų). Pokalbyje bendruomenės atstovai teigė, kad ir iki šiol veiksmingai naudojama „Moodle“ platforma, pvz.; mokiniui susirgus, visos užduotys patalpinamos šioje sistemoje. Taip pat sudarytos galimybės pradinių klasių mokiniams pamokas organizuoti kompiuterių klasėje; • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad stiprūs integraciniai ryšiai pamokose: 1–4 kl. 36 integruotos veiklos, 5–8 kl. 263 veiklos, 1g–4g kl. 153 veiklos. Formalaus ir neformalaus švietimo dermė: plėtojamos neformaliojo ugdymo galimybės: sportinė, etninė, meninė, kalbinių gebėjimų, techninių, sveikos gyvensenos ir informacinių-technologinių t. y. 17 pasirinktų neformaliojo švietimo programų, į kurias integruojamos ugdymo karjerai, etnokultūros, Slurš, Olimpino ugdymo, prevencinių programų, žmogaus saugos programos. Ugdymas pajvairinamas edukacinėmis veiklomis: 1–4 kl. mokiniams Organizuotos 5 edukacinės išvykos ir 5–8 kl., 1g–4g kl., 24 virtualios edukacinės išvykos bei 3 kultūrinės-pažintinės ir projektinės dienos; • iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad prarastos 26 edukacinės išvykos ir veiklos, 11 patyriminių veiklų, 13 integruotų pamokų bei 15 pamokų netradicinėje aplinkoje; • priimtas susitarimas nuo mokslo metų pradžios kontaktiniu būdu dirbti be skambučio (didėja savikontrolė ir ugdoma atsakomybė, pareigingumas), tačiau pokalbyje daugelis mokinių teigė, kad norėtų, jog skambutis vėl kviestų į pamokas ir iš jų; <p>Vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) organizavimas gimnazijoje padarė pažangą, nes tinkamai panaudotos priemonės bei įranga ugdymo(si) tikslams pasiekti ir mokiniams sudaryta galimybė įvairius mokymo(si) būdus ir formas išbandyti įvairiuose kontekstuose.</p>
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 3 lygis</p>	<p>Į(si)vertinimas ugdymui tinkamas. Poveikį pažangai padarė tinkamas kiekvieno mokinio skatinimas siekti asmeninės pažangos.</p> <p>Tobulindama įsivertinimą ugdymui gimnazija, atsižvelgusi į išorės vertintojų rekomendaciją, tinkamai atnaujino mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašą, patobulino mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo formą, kurioje mokiniai numato pasiekimų lūkesčius, nustato pažangos pokyčius remdamiesi pasiekimų įsivertinimo rezultatais (pažanga mokykloje tapatinama su pasiekimais), įsivertina bendrąsias kompetencijas.</p> <p>Įsivertinimo ir vertinimo procedūroms skirtas dėmesys ir „Kokybės krepšelio“ lėšomis organizuotose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose: mokytojai mokėsi anлізуoti diagnostinių, standartizuotų testų, NMPP rezultatus, naudotis pasiekimų vertinimo informacija; nagrinėdami savivaldaus mokymosi, mokinių mokėjimo mokytis kompetencijos ugdymo klausimus, tobulino mokymosi uždavinio kėlimo įtraukiant mokinius praktiką, taikė įvairesnius mokinių įsivertinimo organizavimo metodus ir strategijas. Tikėtina, kad įtakos vertinimo ir įsivertinimo kokybei turėjo kabinetų modernizavimas (pvz., SMART interaktyvių ekranų panaudojimas vertinimo kriterijams skelbti, išmokimui stebėti), suaktyvėjęs įsivertinimo, grįžtamojo ryšio informacijos gavimas taikant virtualias programėles („Slido“,</p>

	<p>„Mentimeter“, „Quizizz“, „Quizlet“, „Kahoot“, „Eduka“ ir kt.), mokinių konsultavimas grįžtamoju ryšiu išsiaiškinus mokymosi kliūtis ir pan. 1–4 kl. mokiniai savo individualią pažangą įsivertina „Šviesoforo“ metodu“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad 2020 m. apklausos duomenimis 94 proc. mokinių pasiekimų vertinimas yra aiškus ir suprantamas; mokiniai su mokytojų pagalba mokosi įsivertinti savo pažangą, įsitraukia į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, tai patvirtina 88 proc. 5–8 kl., 1g–4g kl. mokinių atsakymai; • pokalbyje dauguma mokinių teigė, kad mokslo metų pradžioje yra supažindinami su mokomųjų dalykų vertinimo kriterijais, kaupiamuoju vertinimu. Daugelyje pamokų aptariami atliktų užduočių vertinimo kriterijai, kartais vertinami draugų darbai bei aptariami su mokytojais. Mokinių teigimu, savo mokymąsi įsivertina daugelyje pamokų: skatinami reflektuoti, išsakyti savo nuomonę bei vertinti draugų darbus; • daugelis mokytojų pokalbyje teigė, kad mokinių vertinimas bei įsivertinimas yra nuolatinis procesas: jie supažindinami su vertinimo kriterijais, kartu su mokiniais formuluojami pamokos uždaviniai, akcentuojama pagalba draugui, geba džiaugtis draugų darbais, įvardinti sėkmės bei nesėkmės bei nuolat reflektuoti; • iš 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos matyti, kad įsivertinimui mokantis nuotoliu naudojamos testavimo programos „Quizizz“, „Quizlet“, „Kahoot“, „Mentimeter“. 80 proc. mokinių 6, 8, 4g klasės anglų kalbos pamokose geba įsivertinti savo pažangą, reflektuodami naudojami programėles „Slido“, „Mentimeter“, „Reflectus“. 100 proc. 1–4 kl. mokinių savo individualią pažangą įsivertina „Šviesoforo“ metodu. Grįžtamoji informacija tėvams apie vaiko pasiekimus ir daromą pažangą teikiama įvairiais būdais: „Tamo“ dienyne, SMS žinutėmis, „Messenger“ žinutėmis, pokalbiais telefonu, el. paštu, popierinėmis ataskaitomis; • stebėtose pamokose (istorijos – 6 kl., matematikos – 8 kl. ir geografijos – 1g kl.) kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas išskirtas vertinimo kriterijų aiškumas; <p>Darytina išvada, kad gimnazija padarė pažangą rodiklyje „Į(si)vertinimas ugdymui“, nes siekiama abipusio grįžtamojo ryšio, padedančio mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti savo pačių mokymuisi.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projektą gimnazija padarė pažangą stiprindama mokinių motyvaciją, mokėjimo mokytis kompetenciją, ugdydama kritinį mokinių mąstymą, atkaklumą mokantis, iniciatyvumą, kūrybiškumą, gebėjimą bendradarbiauti, tačiau reikėtų skatinti mokinius išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą. Siekiant visų mokinių motyvuojančio</p>

	<p>į(si)traukimo į mokymosi procesą ir gerinant visų mokinių pasiekimus ir pažangą vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tęsti ir plėtoti pasiteisinusias praktikas (kolegialus mokymasis; mokomosios medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais per integruotas pamokas); • burtis į tikslines mokytojų, turinčių tokius pačius tobulėjimo siekius, grupes; • dažniau pamokose taikyti savivaldaus mokymosi taktikas ir strategijas; • organizuoti išvažiuojamuosius seminarus į mokyklas, kuriose užtikrinamas aukštas mokymosi lygis; • mokinius įtraukti bei patiems sudaryti galimybes formuluoti pamokos uždavinį, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką; • sudaryti mokiniams daugiau galimybių mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis). <p>Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant užtikrinti veiklos kryptingumą ir pokyčių tvarumą, būtinas periodišką veiklų reflektavimas įvairiais lygmenimis ir būdais, visų pedagoginių darbuotojų indėlio dėl kiekvieno įsipareigojimo pamatavimas ir įvertinimas.</p>
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Romualda Stovolos

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL RADVILIŠKIO R. SIDABRAVO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-05 Nr. SD-3403(1.6 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidmantas Jurgaitis, Departamento direktorius, Stebėsenos ir vertinimo departamentas
Sertifikatas išduotas	VIDMANTAS JURGAITIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-05 16:27:06 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-05 16:27:20 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-30 21:16:21 – 2024-09-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Nacionalinė švietimo agentūra, į.k.305238040 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-08-31 09:01:26 iki 2025-08-30 09:01:26
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-10-05 16:30:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-10-05 16:30:05 Dokumentų valdymo sistema Avilys